



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 49 PŽ-1405/2022-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom CVITANIĆ d.o.o. u stečaju, OIB 44121951070, Split, Put Radoševca 3, odlučujući o žalbi razlučnog i stečajnog vjerovnika ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., OIB 23057039320, Rijeka, Jadranski trg 3a, kojeg zastupa punomoćnik Lada Ćustić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Buterin & Partneri d.o.o. u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-604/2018-173 od 22. veljače 2022., 13. travnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Erste&Steiermärkische bank d.d., Rijeka, Jadranski trg 3a, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-604/2018-173 od 22. veljače 2022. u točki I. izreke.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem u točki I. izreke dana je suglasnost stečajnom upravitelju na završnu diobu prema ispravljenom diobnom popisu od 22. veljače 2022., prema kojoj će se vjerovnici prvog višeg isplatnog reda namiriti za iznos od 112.199,77 kn, odnosno za 100% od njihovih utvrđenih tražbina, a vjerovnici drugog višeg isplatnog reda za iznos od 589.800,23 kn, odnosno za 2,83% od njihovih utvrđenih tražbina. Točkom II. izreke određeno je završno ročište, dok je točkom III. izreke određeno da je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljen ispitani ispravljeni završni račun stečajnog upravitelja, završno izvješće i izvršni diobni popis te je određeno da će se te isprave izložiti u stečajnoj pisarnici do održavanja završnog ročišta.

2. Protiv rješenja žalbu je podnio razlučni i stečajni vjerovnik Erste&Steiermärkische bank d.d., pobijajući ga u točki I. izreke iz svih žalbenih razloga. Tvrdi da odluka o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju na završnu diobu nije mogla biti dana jer bi se u završnoj diobi namirivale tražbine vjerovnika prvog i drugog isplatnog reda iz iznosa od 702.000,00 kn, a koji iznos je dobiven iz ustegnutih jamčevina ponuditelja Termogradnja Baković d.o.o. i Profi Baucentar

Selection d.o.o. u postupku elektroničke javne dražbe plovila stečajnog dužnika u skladu s rješenjima stečajnog suda od 2. veljače 2021. i 29. ožujka 2021. kojima je određeno da će se iz položene jamčevine namiriti troškovi nove prodaje i naknaditi eventualna razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji. Smatra da te zadržane jamčevine ponuditelja mogu služiti samo za namirenje tražbine razlučnog vjerovnika. Predlaže ukinuti rješenje u pobijanom dijelu.

3. U odgovoru na žalbu stečajni dužnik ističe kako ustegnuta jamčevina čini dio opće stečajne mase pa je pobijano rješenje zakonito.

4. Rješenje je ispitano na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/07, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane člankom 354. stavkom 2. točkama 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

5. Žalba nije osnovana.

6. Prvostupanjski je sud primjenom članka 282. Stečajnog zakona točkom I. izreke pobijanog rješenja dao suglasnost stečajnom upravitelju za poduzimanje završne diobe ocijenivši kako iz stanja spisa i navoda stečajnog upravitelja proizlazi da je unovčena sva stečajna masa, sve u skladu s njegovim završnim računom. Primjenom članka 283. stavka 4. u vezi s člankom 280. stavkom 2. - 4. Stečajnog zakona određeno je završno ročište, dok je i člankom 95. stavkom 4. Stečajnog zakona odlučeno kao u točkama II. i III. izreke rješenja.

7. Odredba članka 282. Stečajnog zakona određuje da se završna dioba smije poduzeti samo uz suglasnost suda, a njoj se pristupa nakon što se u stečajnom postupku okonča posao unovčenja stečajne mase.

8. Svojim navodima žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost točke I. pobijanog rješenja. To zato jer iz podataka u spisu proizlazi da je unovčenje stečajne mase završeno pa je pravilno prvostupanjski sud dao suglasnost na završnu diobu (list 639. spisa).

9. Žalitelju valja ukazati na odredbu članka 283. Stečajnog zakona kojom je propisano da prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu sud određuje završno ročište vjerovnika na kojem se: raspravlja o završnom računu stečajnoga upravitelja, podnose prigovori na završni popis i vjerovnici odlučuju o neunovčivim predmetima stečajne mase (stavak 1.). Sud će, rješenjem na završnom ročištu, odlučiti o prigovorima vjerovnika iz stavka 1. točke 2. ovoga članka (stavak 3.).

10. Prvostupanjski sud je nepobijanom točkom II. izreke rješenja odredio završno ročište u smislu članka 283. Stečajnog zakona pa će žalitelj na tom ročištu imati mogućnost raspravljati o završnom računu stečajnog upravitelja i podnijeti prigovor na završni diobni popis, odnosno iznositi sve ove navode koje iznosi u žalbi.

Zapravo, iz podataka u spisu proizlazi da je prigovor na završni diobni popis žalitelj već podnio (list 656. spisa).

11. Budući da nema razloga zbog kojih se rješenje pobija, a ni razloga na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, trebalo je primjenom članka 380. točke 2. ZPP-a žalbu odbiti i pobijano rješenje potvrditi.

Zagreb, 13. travanja 2022.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb309-6d9ff**

Kontrolni broj: **067b3-903d7-91580**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.